

## **Acta de Reunión del Consejo Ciudadano con fecha 20 de Diciembre de 2019**

Asisten: Lago, Patricia Villanueva, Cova Tomé, Jorge Pravia, Héctor Castrillo, Javier Diaz, Unai, Gustavo, Antón, Ángeles Fal, Jara Cosculluela, Mayi Colubi, Lorena Gil, Nuria Rodríguez, Pepe Fuertes, Kike López, Luis Baragaño, Dani Ripa

Skype: Mateo Castro, Héctor Gómez, Adriana del Oso, Nuria Campos, Paula Valero

Sede Podemos Uviéu

Inicio: 18.45h

Finalización: 20.30h

### **Orden del día**

1. Información y actualización del Reglamento y convocatoria de representantes comarcales del CCA
2. Información de la actividad de la coordinadora
3. Información y toma de posición en la negociación presupuestaria. En este punto, el grupo parlamentario pasará información sobre el calendario de plenos y votaciones

### **1. Información y actualización del Reglamento y Convocatoria de Representantes Comarcales.**

Dejamos hasta el lunes por la noche para consultas y se aprobará el documento

### **2. Información de la actividad de la Coordinadora.**

Prácticamente todo el punto es la información y debate sobre el adelanto electoral.

Dani informa de la huelga de supermercados

### **3. Negociación presupuestaria**

Daniel Ripa explica los documentos enviados al CCA de Podemos Asturias

INCUMPLIMIENTO: una vez recabada la información que quedaba, vemos que el 42% del acuerdo presupuestario que no se cumplió por lo que hay una sensación agrídulce.

Se analiza qué han obtenido Foro y Cs gracias a la negociación presupuestaria

PROPUESTAS. Expone las propuestas propias y la contraoferta del gobierno

PROPUESTAS DE CONCEYOS. Tenemos documento pero no está trasladado aún. Las inversiones de infraestructuras deben salir del plan de acceso a la Zalia: 6 millones de euros y en materia de educación, sacando de la escuela concertada (no de los conciertos directamente). La idea es convertir las propuestas en enmiendas.

COMUNICACIÓN.

- 0,47% Explica la parte comunicativa de 0,47%. Contiene una parte “humillante”

CALENDARIO. En el documento de cronología

¿Qué tiene que decidir hoy este CCA?

1. Presentar enmienda a la totalidad
2. Decidir hoy o posponer el sentido del voto

GP. Ve que hay que mantener la tensión hasta el final, mantener la mano tendida hasta el final, pero para ello habría que no presentar enmienda a la totalidad. Entonces, habría que votar que no a las enmiendas a la totalidad de Vox y PP y, además, anunciar que si el PSOE rechaza las enmiendas de Podemos, tendremos que votar no. En la práctica: ya está cerrado un acuerdo con Foro e IX desde verano y ahora con Cs (que necesitan salir en las fotos del acuerdo)

Todo lo que no sea votar que sí tiene un desgaste. Hay una parte de todo esto curiosa es que el PSOE ha ofrecido más dinero a Vox, Foro y Cs de lo que ha planteado en las negociaciones

Todo esto en el marco de una posible investidura en estatal el día 30 de diciembre.

KIKE: tenemos un espacio limitado porque ya no somos imprescindibles. Barbón miente cuando dice que dos no pactan si uno no quiere. Propone decir que Barbón es un mentiroso. En Madrid el PSOE eligió a Podemos por la aritmética electoral, pero aquí tiene

Los presupuestos de Barbón paralizan la senda de avances sociales que se había abierto en Asturias el año pasado. Son un retroceso. Lo del incumplimiento del acuerdo no merece la pena ni que sea comentado. Hay que procurar encontrar un espacio central en la política informativa buscando adjetivos más gruesos.

No se debería presentar enmienda a la totalidad

LAGO. Está totalmente de acuerdo con la estrategia de no presentar enmienda a la totalidad. Hay que mantener la senda de mano tendida al PSOE, no hay que estar instalados en el no por el no al PSOE. Hay que decidir hoy el sentido del voto. Hasta qué momento podemos dar el sí

El incumplimiento del acuerdo de 2019 es grave. Eso es lo primero que habría que cumplir. Los acuerdos se firman para cumplirlos.

Enmiendas. ¿Hasta qué punto podemos ceder? No hace falta que cumplan el 100%. Paralelamente a esto se pueden exigir acuerdos políticos de coste cero, como por ejemplo, sacar adelante la ley de medioambiente. Arrancar compromisos políticos.

COVA: hay que afear el grado de incumplimiento

No presentar enmienda a la totalidad del acuerdo. Qué es lo que nos tienen que dar en las enmiendas parciales.

ÁNGELES. De acuerdo con no presentar enmienda a la totalidad, presentar enmiendas parciales y mantener la tensión.

No se está trabajando del todo la idea de las medidas que presentamos. Yo metería más presión con el resto de medidas que no son el 0 a 3 porque de esta se defienden bien.

En cuanto al incumplimiento: hay que decirlo estratégicamente, en función de cómo estemos y esté la negociación.

PATRI. En materia cultural hubo mucha sorpresa por el sinsentido y la falta de recursos.

A nivel estratégico, propuesta: cuando hablamos de derechos sociales tb deberíamos poder hablar de cultura. Además, ese espacio no lo está ocupando ningún otro partido.

Trabajaron enmiendas, coste cero: trazar de otra manera algunos presupuestos y además el 1% (renuncia de 2013 y que se debería poder recuperar).

BARAGAÑO. Enmienda a la totalidad no es buena idea presentarla. El planteamiento de la anterior reunión con respecto a los ingresos debe ponerse encima de la mesa. Se hace política con los ingresos. El 26,3% de los ingresos son de competencia autonómica. Sobre esto puede actuarse para obtener una mayor recaudación y, además, más justa. Lo interesante es poder hablar de enmiendas a las políticas de ingresos.

UNAI. Piensa lo mismo que Baragaño en materia de ingresos. Presentar una enmienda a la totalidad que no va a servir para nada no sirve. Me abstendría de lo que piensen el resto de grupos. Si aprobamos en el 19 un presupuesto con unas condiciones determinadas, lo mínimo es que cumplan. O incluye las 4 medidas que presentamos que son muy poco, o votaría en contra. EL 100% del cumplimiento.

ANTÓN. Pregunta si hay alguien que piense que se puede votar sí, porque él piensa que no hay ninguna posibilidad de votar que sí. Tampoco ve la hipótesis de votar que no para quedar en una foto con Vox y PP. No estando en el detalle de la negociación, en principio no votaría que no a este presupuesto, aunque, en todo caso, no es tan relevante. Y como organización tenemos que empezar a pensar en qué queremos ser y el próximo ciclo electoral.

HÉCTOR. En primer lugar: las electrointensivas van a perder dinero con las subastas. Probablemente haya movimiento en Asturias. Valdría la pena incluir enmiendas como provisión para esto.

Inversiones locales: haría falta una campaña de comunicación sobre qué pedimos en materia local, uno o dos puntos estrella para cada uno de los concejos.

Una pregunta: hay que explicar qué necesitaríamos para votar a favor o en contra o abstenernos

LORENA:

Incumplimiento: cumplimiento desigual

Enmiendas a políticas de ingresos. La postura de Podemos Asturias ha sido proponer aumentar el impuesto de patrimonio y sacar a la luz que no quieren debatir sobre ello.

Uno de los debates que hay en el grupo es: avanzar enmiendas o insistir en el bloque social?

La opinión del GP es no presentar enmienda a la totalidad

RIPA

El PSOE tiene 3 votos gratis a día de hoy, así que cualquier negociación es complicada porque no nos quieren dar nada si pueden negociar gratis con otros.

Hay que demostrar que la FSA es la FSA de siempre. A final de legislatura debemos haber podido demostrar que Barbón no es Sánchez y que somos alternativa del PSOE.

Con estas dos premisas: la sensación sería que es mejor un voto NO con Vox y PP que un voto a favor o dejar pasar los presupuestos a cambio de nada. Tenemos capacidad de comunicar que los votos que está teniendo están comprados: Foro e IX en verano. Esta es la hipótesis.

No votar con PP y Vox las enmiendas a la totalidad pero al mismo tiempo poder decir no a un presupuesto de la FSA que no cuente con las medidas de mayoría social pero coste mínimo que pedimos.

Patrimonio: habría que hablar de más cuestiones fiscales, pero se eligió la de patrimonio porque es la que indica el impuesto a los ricos.

Medidas programáticas: hay que ir más allá del 0 a 3 y por eso se decantó la idea de dependencia. Se han elegido unas pocas para poder colocarlo comunicativamente y para que funcione como estrategia de negociación.

También hay desgaste para Barbón en la foto y no solo para nosotros.

Demandas de conceyos: estrategia comunicativa en

KIKE: Está de acuerdo en lo del incumplimiento del acuerdo. Lo que quería decir es que salgamos de la esquina de la marginalidad y hay que elevar el tono del discurso político.

Estrategia: Partiendo de la base de que hay un presupuesto que ya está aprobado, hay que ser grueso con algunas cuestiones que haya que decir, elevar el tono.

Inmediato: no presentar enmienda a la totalidad. Ver qué enmiendas parciales se pueden obtener.

No ve votar el no a día de hoy, de partida. Igual más adelante lo ve de alguna manera. Abstención para demostrar que somos útiles

LAGO: en absoluto en desacuerdo con dar dinero de los presupuestos a las electrointensivas (Héctor). Compensación ninguna a las electrointensivas. No se pueden dar emisiones a las multinacionales.

Lago piensa que sí se podría votar que sí en un caso muy concreto en el que cumplan el 80% de nuestras propuestas.

HÉCTOR. Contento de que vayamos a hablar a 4 años vista. Coincide con el análisis de Ripa. En cuanto al presupuesto está cerrado, lo que hay que cerrar es el relato del presupuesto. De por qué vamos a votar que no. Las medidas más importantes y a desarrollar: salud bucodental; material gratuito educativo; lo que hay que plantear del impuesto de patrimonio es otra cosa: no el impuesto a los ricos y sí la progresividad fiscal. Un impuesto de la gente: bajar el céntimo sanitario.

No enmienda a la totalidad.

UNAI. No hay que tener miedo a votar no en el presupuesto, por el incumplimiento, por lo que proponen en negociación presupuestaria. Si estamos en esa foto con PP y Vox es por Barbón. Defendemos propuestas, que no lo aceptan, votamos no.

GUS. Le da miedo aparecer en el bloque del bloqueo.

BARAGAÑO. El bloque del no es una estrategia comunicativa a la que no hay que hacer mucho caso. Pide que se pida la modificación de la negociación del impuesto de patrimonio y si dicen que no, no los aprobamos. No son presupuesto progresistas.

NURIA. Es ella la que pidió debate sobre estrategia a 4 años. Ahora mismo una abstención nos dejaría aún más en la relevancia. Creo que se puede sacar rédito político al sí y rédito político al no, y son unos presupuestos exiguos. No a la enmienda a la totalidad y blindarnos con un no a estas enmiendas de Vox y PP para blindar la posibilidad de un posible no.

PAULA.

RON: Ni para los presupuestos ni para nada podemos hacer política en función de lo que haga un grupo parlamentario (por ejemplo: Vox). El no definitivo sería lo óptimo

KIKE

Hay tres opciones:

- Una abstención negociada donde consigues cosas con medidas concretas. Lo ideal
- Una abstención gratis. Día de gloria y un año de indefinición. Sin
- Un no. La segunda mejor opción

Qué es lo mejor para poder conseguir los objetivos políticos de Podemos Asturias. La propuesta es un TRIPLE NO: no presentar enmienda a la totalidad; votar no a PP y Vox; votar no a los presupuestos si no se aceptan medidas sustanciales en las enmiendas parciales.

Consenso enmienda a la totalidad

Diferencia de votación final

Diferencia de comunicación

1. Sí o no a presentar enmienda a la totalidad
2. Sí o no a votar No a las enmiendas a la totalidad de Vox
3. Se informa que el día 27 consulta telemática para pedir orientación de voto