

ACTA REUNIÓN CONSEJO CIUDADANO DE ASTURIAS

Fecha: 03 de Diciembre de 2019

Lugar: Sede Podemos Asturias (Oviedo)

Asisten: Daniel Ripa, Mayi Colubi, Gustavo, Pepe Fuertes, Covadonga Tomé, Rodrigo, Cristina Tuero, José M.Lago, Unai, Rafael Palacios, Jara Cosculluela, Laura Tuero, Nacio, Héctor, Luis Baragaño, Antón, Ángeles Fal, Carmen Álvarez, Sara Retuerto

Skype: Nuria Rodríguez, Nuria Campos, Adriana, Patri Villanueva, Mateo, Jorge, Javi, Benayes (¿) Nora (¿),

Orden del día

1. Información del GP.

- Valoración del acuerdo presupuestario FSA-Podemos del año 2019.
- Presupuestos 2020: Propuestas planteadas, respuestas del gobierno y toma de posicionamiento. Incluir, además, las opiniones recibidas en las asambleas de la Semana Morada sobre este punto.

2. Análisis electoral 10N y coyuntura a partir de conformación de gobierno de coalición

- Informe político
- Informe organizativo
- Coyuntura a partir de la conformación de un gobierno de coalición.

3. Aspectos relativos a organización

1. Información GP

Lorena Gil. Hace dos semanas reunión con gobierno, documento en el que el gobierno explica el techo de gasto, algunos de los gastos que incrementan. A día de hoy siguen sin enviar un borrador del presupuesto. En principio parten del presupuesto aprobado este 2019. No conocemos más detalles.

Muestran el balance de acuerdo con la FSA realizado por el GP y el economista. Hay que afinar más todavía el análisis propio, pero hay un cumplimiento del 62% aproximadamente. Esto es lo que se ha conseguido a cuenta gotas en los últimos días en reuniones privadas, porque no hubo una comisión de seguimiento.

El acuerdo, en términos presupuestario llegaría al 60-70% de cumplimiento, pero con incumplimientos graves en medio ambiente y lo que queda por comprobar en algunas áreas

como educación, sanidad, que, a día de hoy no estamos en disposición de saber a ciencia exacta.

Hay cumplimientos y se puede ver el vaso medio lleno, pero incumplimientos también. Se comprometieron con la FSA a trasladar con detalle el documento del gobierno en materia de cumplimiento.

El año pasado hablábamos de 60 millones de acuerdo presupuestario. Este, no se conoce el margen económico. En el grupo y en la coordinadora decidimos presentar una serie de propuestas para "cortar el hielo". Tenía especial interés family new deal, que supone avanzar en medidas a las que no habíamos llegado. Documento enviado al CCA.

Se quisieron presentar también propuestas de conceyos, infraestructura, otras de generación de empleo en la cuenca, etc.

Lo que han enviado ellos:

- En 0 a 3 no van a reducir el precio de las matrículas, sino que se comprometen a mantener lo que hay y ampliar la red que existe de 0 a 3 (quieren abrir escuelas en otras zonas). Seguimos diciendo que se pueden hacer las dos cosas
- Dependencia: les pedíamos más del 10 millones, y presentan dos medidas alternativas: reducir a la mitad la lista de espera para la valoración, cómo: mejorando la evaluación de diversas maneras (140 mil euros de mejoras de eficiencia tecnológica más tres nuevas plazas de valoración). Más que el SAAD sea un crédito ampliable (como lo que conseguimos con el 0 a 3 antes)
 - o Compra centralizada en residencias y servicios sociales
 - o Contrato programa del ERA? Que no sabemos qué es en estos momentos
- Salud bucodental. Ellxs estiman de 14-18 (3 millones y medio). Comienzan con 0-6 años (medio millón) y a lo largo de la legislatura subirlo a 18 años
- Podología: plan de reordenación de RRHH, que se incluya la figura de podólogo
- Gratuidad libros de texto en CPR. Les parece bien para empezar a probar
- Transparencia y reducción de coste: constituirán el consejo de transparencia el año que viene
- En la estimación económica, quitando el crédito ampliable, estaríamos hablando de que se comprometen a asumir.
- Además de comprometerse a mantener algunos de los elementos.

Además de con nosotras están negociando con FORO (admitiendo rebaja fiscal medio rural); IX (impuesto en casas de apuestas); Cs (incluyendo de emprendeduría)

No van a tocar impuestos ni fiscalidad; no han pasado el borrador a día de hoy y probablemente lo presenten este jueves (o hasta el martes). En estos momentos no sabemos si vamos a tener recortes o no. Esta vez se percibe que quieren negociar. A finales de diciembre principios de enero serán las enmiendas.

Aritmética parlamentaria: con 22 (IU) y dos abstenciones o un diputado que les diga que sí. Tienen mucho margen de maniobra.

El GP observa que hay motivos ahora mismo para poder tomar cualquier decisión

Hace dos años intentamos presentar un acuerdo llegando justo a las enmiendas a la totalidad

Ángeles. Duda: sale gratis la elaboración de libros de texto, eso no puede ser. Lo que hablamos es una reducción para mayores de 55 años, pero nunca que no requiriera inversión. A coste cero no es. Dani responde lo que ellos proponen: "Como primer paso, se creará en cada CPR un grupo de trabajo, dentro del plan de formación del profesorado. A partir de las reflexiones de esos grupos se constituirá un equipo estable que elaborará materiales didácticos para su uso en el aula y, en su caso, poder exportarlos a través de la intranet de Educastur"

Medioambiente (donde incluimos la perspectiva de salud). La lucha contra la contaminación no es tanto que no haya normas sino que esas normas no se cumplen. Por eso el incumplimiento de esos 6 inspectores ambientales es grave. Además, tendrá un coste político importante en las plataformas anticontaminación.

Laura. Duda: cómo puede ser que el coste de la gratuidad pueden ser 8 millones de euros, eso no se corresponde con lo que se conoce. Duda: no hubo comisión de seguimiento del pacto pasado, se incidió en ruegos en este sentido?

Pepe. Duda: 161 plazas nuevas en el ERA, de las cuales 60 son residentes. Lo pregunto porque ya llevan 3 años reenviando muchos pacientes de la pública "al hospital" y los llevan al instituto gerontológico.

Unai: en primer lugar, pide la información con antelación. En la medida de lo posible, que den la información antes. En segundo lugar, en Llaviana aprobamos los presupuestos de Barbón y deberíamos habernos abstenido. Lo que es fácil y barato lo cumple. No se trata del vaso medio lleno o vacío. Si quiere reducir, sería reducir otro 25%, no el anterior. No digáis que cumplió. Faltan muchos datos para saber qué podríamos votar.

Luis Baragaño: comparte la primera parte de Unai. Plan concertado: no solo comprende escuelas de 0 a 3, sino otros servicios de ayuda a domicilio. Escuelas de 0 a 3, además, van sujetas a un ratio. La única política presupuestaria es la política fiscal. Demasiado Uviéu y Xixón en negociación presupuestaria. Pone ejemplo del conservatorio de Llangréu. El plan concertado debería ser nuestra clave o talón de Aquiles.

Antón: falta reflexión política previa sobre la oportunidad y la estrategia del escenario político a todos los niveles, en orden a tomar una decisión. Va a tener más trascendencia pública la posición de carácter político que las medidas o los detalles del acuerdo.

Ripa: Motivo para el sí: la ola de acuerdo que viene de estatal que es lo único que está motivando a la FSA a negociar. Motivos para el no: poder intentar visibilizar que algo pasa con esta FSA que no es un PSOE renovado. Que Barbón no es Pedro Sánchez. Que haya recortes en los presupuestos. Otra cuestión: que se negocie en términos de propuestas y eso lleve al sí, al no, o a la abstención. Ahí está la decisión.

Héctor. Dicen que necesitan 100 millones para el capítulo de personal, ¿es para todo el capítulo 1 o para qué?

En cuanto al presupuesto. Yo creo que solo hay dos. No debemos aprobar un presupuesto que no sea el nuestro. Solo no o abstención. Decirles que hay que completar el presupuesto 2019

Ángeles. No lo ve. Lo que hay que intentar es arrancar al PSOE lo más posible. Arrancar cuestiones necesita negociar. Ellos tienen mucha ventaja. Muchos cumplimientos empezaron en noviembre, porque el de Madrid apretó. Entiende las tres variables en función de cómo se desarrolle la negociación.

Lorena: podríamos haber abordado la discusión de otra manera: definir una estrategia y luego ver cómo vas en la negociación. Hace 15 días no había datos de cómo estaba el cumplimiento de la negociación anterior. La valoración del grado de cumplimiento es más positiva de lo que esperábamos de mano. El presupuesto va a ser el mismo aprobado por Podemos que sin Podemos?Cuál es la diferencia, respecto a lo que aprobamos el año pasado. Dónde está la barrera del compromiso económico que exige Podemos para dar el sí por el sí a Barbón, porque hay un acuerdo en España, porque es un nuevo PSOE? Entendiendo también la poca fuerza que tenemos. Él quiere sacarlo con el mayor número de gente posible, no con 23.

Luis Baragaño. Posicionamiento estratégico: tres hechos fundamentales: una es la negación de la FSA a tratar la parte política de los presupuestos, que son los ingresos. Y de eso no quieren hablar. Otro: tienen acuerdo con IX; otro: estamos en el primer año de 4 años de legislatura. Yo intentaría conservar la mayor dignidad y coherencia con el proyecto. Por situación y contexto, estamos muy alejados ni siquiera de la abstención.

Pepe: el voto que desearía Barbón por nuestra parte es un no. No tengo muy claro qué opinión dar en materia de estrategia. Un 60-70% de cumplimiento para la ciudadanía es una buena noticia para la ciudadanía.

Laura: no solo venimos a hacer políticas ni políticas de titulares, sino para poder cambiar la vida de la gente y eso no solo se hace con grandes medidas y grandes titulares y grandes presupuestos. No se había hablado aquí de los ingresos, subida de carga impositiva por arriba o a la mayoría social. Hablamos de la progresividad del impuesto de sucesiones en una negociación anterior. Progresividad.

Cova: un 70% de cumplimiento es mentira. En el capítulo de sanidad no hay grandes verdades. Hay una cuestión fundamental que es un engaño: en el portal de transparencia, precisamente el capítulo de transparencia, conflicto de intereses.

Ripa: Sí que hablamos de fiscalidad con ellos, intentaron apretar, pero ellos no quisieron modificar los impuestos. A ellos les gustaría aprobar unos presupuestos con nosotros. Pero tampoco lo tienen claro, que les vayan a salir.

Una vez que presenten el presupuesto, ya no hay posibilidad de hablar de inversiones. Pero sí se puede hablar de conceyos, propuestas y enmiendas de los conceyos. Entorno al 21 o 22 de diciembre, pero la negociación de asuntos locales es más adelante. Luego entra la negociación de las partidas concretas de ayuntamientos, etc.

No hay condiciones de decir que no o que sí, pero no se dan las condiciones para llegar a un acuerdo. Entendiendo que esto es tirar la pelota para adelante. La idea sería terminar el documento de finalización de presupuesto y pasarlo por el CCA + valoración del presupuesto que nos den. Es difícil que se muevan mucho más en lo económico, no han mostrado mucha voluntad de ceder mucho más y, a no ser que se descabalguen por el camino Foro o Cs.

Si hoy de aquí no sale un sí al presupuesto. El jueves, Barbón presentará en solitario el presupuesto. Lo que implica la decisión es que el jueves Barbón presenta el presupuesto sin acuerdo con Podemos. No hay nadie de este CCA que esté de acuerdo en dar un sí al gobierno antes de este jueves (día previsto para que el gobierno) de tal forma

2. Análisis electoral 10N

Se envía la documentación al chat del CCA,

Sin mas, se cierra reunión.